

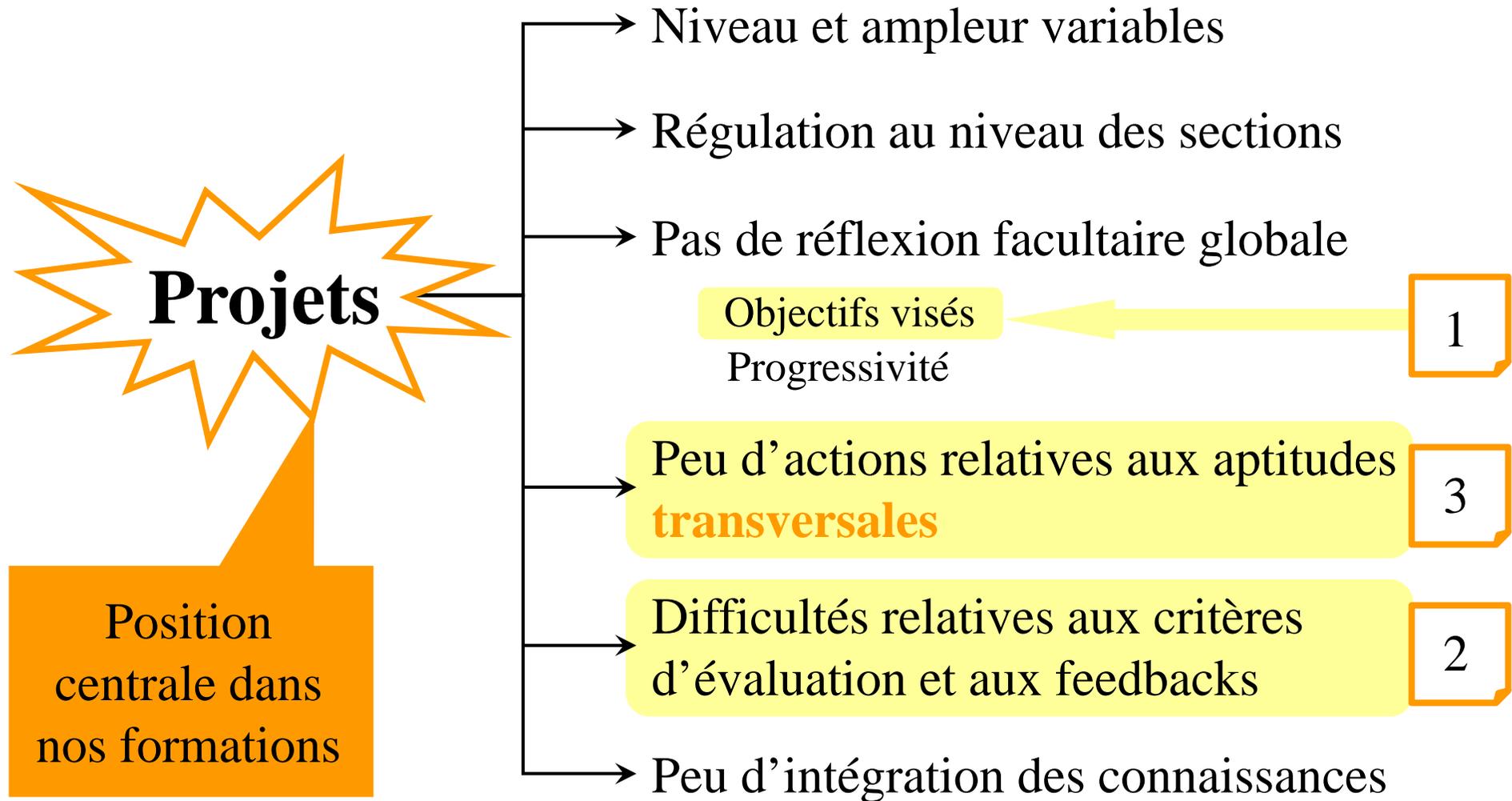
« Ancrage facultaire IFRES - FSA »

**L'apprentissage par projets en sciences appliquées :
une réalité facultaire à structurer,
consolider et promouvoir.**

P. Tossings

E. Delhez

En guise d'introduction : un constat regrettable



1

Objectifs transversaux visés par les projets

Etablir des synergies entre théorie et pratique

- (1) Analyser et reformuler un problème en vue de le situer par rapport aux notions théoriques connues.
- (2) Résoudre concrètement un problème en exploitant les acquis théoriques de la formation.
- (3) Intégrer les acquis des différents enseignements de la formation.

Adopter une démarche scientifique appliquée

- (4) Structurer sa pensée (notamment : aller à l'essentiel).
- (5) Faire preuve d'esprit critique (notamment : mettre en évidence les hypothèses faites en cours de travail et l'impact de ces hypothèses sur les résultats obtenus, discuter ces résultats, ...).
- (6) Aller à la recherche de nouveaux contenus pour faire face à une situation-problème nouvelle (essentiellement : réaliser une recherche documentaire ciblée, qu'elle soit bibliographique, webographique ou autre).

Gérer un travail conséquent et/ou collaboratif

- (7) Planifier son travail (répartir le travail dans le temps, définir des échéances réalistes, ...).
- (8) Collaborer dans le travail au sein d'un groupe (gérer la répartition des tâches, les relations interpersonnelles, ...).

Maîtriser la communication scientifique écrite et orale

- (9) Rédiger un rapport en tenant compte du cadre imposé.
- (10) Réaliser une présentation orale en tenant compte du public-cible.

2

Une grille d'évaluation commune

Nom du (des) étudiant(s) évalué(s) :

I. FOND ET CONTENU DU TRAVAIL		Cote :	/20	Commentaires de l'encadrant
	Pertinence	Appréciation		
Positionnement et définition des objectifs		-	= + ++	
Analyse du problème posé		--	- = + ++	
Méthodologie		--	- = + ++	
Ressources mobilisées		--	- = + ++	
Ampleur et validité des résultats obtenus		--	- = + ++	
Discussion des résultats obtenus		--	- = + ++	
Conclusions et perspectives		--	- = + ++	

II. FORME DU RAPPORT ECRIT		Cote :	/20	Commentaires de l'encadrant
	Pertinence	Appréciation		
Structure		--	- = + ++	
Présentation		--	- = + ++	
Style		--	- = + ++	
Respect des conventions liées au domaine du travail		--	- = + ++	
Respect des consignes de l'encadrant		--	- = + ++	

Rubriques

Critères

2

Une grille d'évaluation commune (suite)

Nom du (des) étudiant(s) évalué(s) :

III. PRESENTATION ORALE	Cote : /20		
	Pertinence	Appréciation	Commentaires de l'encadrant
Maîtrise du contenu		-- . = + ++	
Réponse aux questions		-- . = + ++	
Sélection de l'information		-- . = + ++	
Qualité de l'exposé au regard de la langue utilisée		-- . = + ++	
Qualité et lisibilité du (des) support(s) exploité(s)		-- . = + ++	
Qualités communicationnelles		-- . = + ++	
Respect des consignes de l'encadrant		-- . = + ++	

IV. FONCTIONNEMENT DU GROUPE	Cote : /20		
	Pertinence	Appréciation	Commentaires de l'encadrant
Articulation des différentes contributions, cohérence de l'ensemble		-- . = + ++	

EVALUATION GLOBALE DU TRAVAIL		
..... I+ II+ III+ IV =	Cote globale:	/20

Grille d'évaluation des projets : Rubrique I

I.	FOND ET CONTENU DU TRAVAIL	Cote :	/20
		Perti- nence	Appréciation
	Positionnement et définition des objectifs		-- - = + ++
	Analyse du problème posé		-- - = + ++
	Méthodologie		-- - = + ++
	Ressources mobilisées		-- - = + ++
	Ampleur et validité des résultats obtenus		-- - = + ++
	Discussion des résultats obtenus		-- - = + ++
	Conclusions et perspectives		-- - = + ++

EXPLICITATION DES ITEMS EVALUES : Rubrique I

I. FOND ET CONTENU DU TRAVAIL

Positionnement et définition des objectifs

L'étudiant situe son travail par rapport à la réalité pratique et concrète.

Partant des connaissances dont il dispose a priori (éléments du (des) cours théorique(s) ou autres), il énonce les questions auxquelles son travail va répondre.

Analyse du problème posé

A la lumière des objectifs qu'il s'est défini, l'étudiant reformule le problème posé, le simplifie, le modélise, ...

Il expose les options choisies et explicite ses hypothèses.

Méthodologie

L'étudiant met en œuvre une méthodologie efficace, éventuellement originale, correctement argumentée et justifiée, ...

Ressources mobilisées

L'étudiant intègre dans son travail divers types de ressources :

- acquis propres au(x) cours dans le(s)quel(s) le projet s'inscrit,
- connaissances liées aux autres enseignements du cursus,
- ressources documentaires extérieures au cours.

Il les mobilise *avec rigueur et discernement*.

3

Quelques mesures d'accompagnement des étudiants

Dès cette année : des séminaires de formation



BAC 1 : Rédiger un rapport en Sciences appliquées
Quelques principes de base



BAC 2 : La rédaction de rapports – focus sur introduction et conclusion, sensibilisation à l'utilisation de ressources extérieures aux cours et à leur référencement



BAC 3 : Réaliser une présentation orale en Sciences appliquées
Quelques principes de base



BAC 1, 2 et 3 : Recherche documentaire ET référencement des sources
Séminaires organisés par petits groupes
(en collaboration avec nos responsables d'UD)

3

Quelques mesures d'accompagnement des étudiants

Perspectives

➔ **BAC 1, 2 et 3 : Modules de remédiation dédiés à la maîtrise du français : orthographe et ponctuation**
Réalisation de modules en ligne
(en collaboration avec l'ISLV)

➔ **Réflexion sur les travaux de groupe**

- **Point de vue des encadrants** : organisation, évaluation, ...
- **Point de vue des étudiants** : gestion du temps, répartition des tâches, gestion des tensions (voire conflits), ...

➔ **« Boîte à outils »**

➔ **... ??**

Pour en savoir plus ...

<http://www.facsa.ulg.ac.be/Projets>

Grille d'évaluation et contexte

P. Tossings et E. Delhez (2010) *Référentiel de compétences et grille d'évaluation des projets proposés aux étudiants de la Faculté des Sciences Appliquées de l'Université de Liège.* Projet « Ancrage facultaire » de l'IFRES.