

3^{ème} journée annuelle de l'IFRES

Innovations pédagogiques dans les pratiques réflexives

Amener les étudiants à réfléchir et à rendre compte de leurs apprentissages à travers leurs activités de stage

Liège - 13 mai 2009

Analyse critique d'une démarche réflexive proposée dans la formation des enseignants en éducation physique

Marc CLOES et Alexandre MOUTON

Département des Sciences de la Motricité
Université de Liège

◆ Objectifs de l'exposé

- ❖ Partager une expérience
- ❖ En souligner les enseignements pratiques

◆ Contenu de l'exposé

- ❖ Place de la pratique réflexive dans la formation mise en place depuis 2002-2003
- ❖ Description du module de pratique réflexive
- ❖ Analyse critique

Place de la pratique réflexive

- ◆ Former des enseignants dépasse le fait de leur faire acquérir des connaissances spécifiques; cela correspond davantage à les préparer à être des agents de changement dans la vie des jeunes
- ◆ La formation des enseignants devrait être multidisciplinaire et se centrer sur:
 - ❖ Une connaissance étendue de la discipline
 - ❖ Une bonne connaissance de la pédagogie
 - ❖ Des habiletés et compétences pour guider et soutenir les apprenants
 - ❖ La connaissance des dimensions sociales et culturelles de l'éducation

European Commission (2005)

Place de la pratique réflexive

- ◆ La société a besoin de préparer des enseignants plus professionnels caractérisés comme:
 - ❖ disposant d'une base de connaissance
 - ❖ assumant une mission de transmetteur de savoirs
 - ❖ étant capables d'agir en urgence et de décider dans l'incertitude
 - ❖ pouvant réfléchir sur leur propre enseignement et de l'analyser
 - ❖ se montrant autonomes et responsables
 - ❖ respectant une éthique professionnelle compatible avec les valeurs d'un service public

Brau-Anthony & Grosstephan (2006)

Place de la pratique réflexive

- ◆ En éducation physique, il convient donc de former des enseignants qui maîtrisent davantage de connaissances que celles nécessaires pour enseigner le basket-ball, le hockey, le tennis et la natation, quelle qu'en puisse en être la complexité. Cela nécessite la compréhension du programme, des apprenants et de l'enseignement au sein des contextes local et global
- O'Sullivan (2007)
- ◆ Par ailleurs, la mission du professeur d'éducation physique consiste de plus en plus clairement à amener ses élèves à adopter un style de vie actif en soulignant davantage l'intérêt pratique du cours

Place de la pratique réflexive

Ministère de la Communauté française (2001)

- ◆ Les compétences des enseignants
 - ❖ Porter un regard réflexif sur sa pratique et organiser sa formation continuée (Art. 3)

- ◆ Contenu de la formation des AESS
 - ◆ Les séminaires d'analyse des pratiques offrent aux étudiants un ensemble d'activités susceptibles de faire émerger des compétences et attitudes professionnelles et un regard réflexif sur celles-ci (Art. 9 §2)

Place de la pratique réflexive

- ◆ Pratiques réflexives AESS-ULg (20h)
 - ❖ Placés sous la responsabilité conjointe du didacticien spécialiste et du didacticien généraliste, les séminaires sont construits en interaction avec les stages d'enseignement
 - ❖ Ils offrent aux étudiants un ensemble d'activités susceptibles de favoriser le développement des compétences professionnelles et un regard réflexif sur celles-ci

CIFEN (2009)

- ◆ Didactique spéciale
 - ◆ 2 X 5h (partims 1 et 2)

Place de la pratique réflexive

- ◆ Principes liés au développement d'une approche originale
 - ❖ Tradition de l'analyse de l'enseignement
 - ❖ Caractéristiques des étudiants et de la formation initiale
 - ❖ Utilisation de la vidéo



Place de la pratique réflexive

- ◆ Tradition de l'analyse de l'enseignement
 - ❖ Deux grands domaines de recherche
 - ⇒ Research on Teaching in Physical Education
 - ⇒ Physical Education Teacher Education
 - ❖ Littérature scientifique et professionnelle
 - ⇒ Séminaire international sur la formation des enseignants à une pratique réflexive en éducation physique (Trois-Rivières, 1995)
 - ❖ Echanges internationaux
 - ⇒ Séjours à Brisbane, Sherbrooke, Loughborough et Jyväskylä

Place de la pratique réflexive

- ◆ **Caractéristiques des étudiants en Sciences de la motricité**
 - ❖ **Expérience pratique importante**
 - ⇒ Cours d'éducation physique du 2^{aire}
 - ⇒ Activités sportives personnelles
 - ❖ **Expérience pédagogique existante**
 - ⇒ Cours pratiques d'EP
 - ⇒ Cours théoriques centrés sur l'intervention
 - ⇒ 250 h de stages d'application
 - ⇒ Entraînement d'équipes de jeunes, mouvements de jeunesse, encadrement de stages ADEPS, ...
- ◆ **Aspects organisationnels**
 - ❖ De 10 à 20 étudiants/an

Place de la pratique réflexive

- ◆ **Utilisation de la vidéo**
 - ❖ **Matériel vidéo**
 - ⇒ Cours pratiques
 - ⇒ Recherche en enseignement
 - ❖ **Micro enseignement**
 - ⇒ Exercices didactiques jusqu'en 1998
 - ❖ **Autoscopie**
 - ⇒ Analyse des pratiques motrices
 - ⇒ Enregistrement de séquences didactiques
 - ❖ **Analyse de tâche**
 - ⇒ Séquences de démonstration
 - ⇒ Correction des habiletés motrices et sportives
 - ⇒ Entraînement à l'émission de feedback
 - ⇒ Enseignement simulé

Place de la pratique réflexive

◆ En 2002-2003

- ❖ Application de la réforme de l'AESS
- ❖ Nouvelle conception du cours de didactique spéciale
- ❖ Intégration de pratiques réflexives

Séances individuelles

- ❖ 2 leçons de stage
- ❖ Enregistrement vidéo + micro sans fil
- ❖ Autoscopie avec questionnaire guide + grille de supervision
- ❖ Analyse de l'enregistrement avec un moniteur pédagogique

Séances collectives

- ❖ 2 séminaires
- ❖ Incidents critiques positifs et négatifs
- ❖ Technique du groupe nominal
- ❖ Echange d'expériences et de solutions

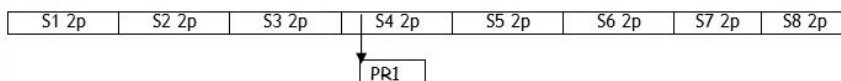


Soucis: organisation matérielle, suivi des étudiants, qualité des enregistrements vidéo, intégration dans les stages

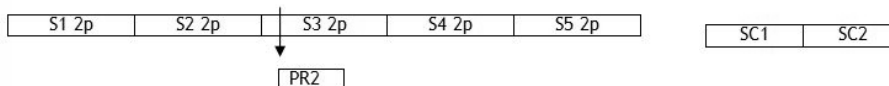
Description du module de pratique réflexive actuel

◆ Intégration dans les stages

Stage 1



Stage 2



Description du module de pratique réflexive actuel

- ◆ Exemple de rapport (moniteur pédagogique)

Date de la séance 24/11/15

Fiche d'évaluation des pratiques réflexives

Nom: *Stange* Prénom: *A.* Ecole: *PSM Hesperon*

Groupe classe: *5^e* Nombre d'élèves: *25* Nombre d'heures: *7 périodes*

Sport envisagé: *Handball* Quelle leçon dans le cycle?: *2^e*

Objectifs de la leçon: *Conduite technique / jeu / autonomie / évaluation*

Impression positive de l'étudiant avant la projection: *(discipline, TEM, objectifs, amusement, ...) / organisation correcte, idées reçues, la mise de l'élève, les bons réflexes (fait), non finisse à l'heure*

Impression négative de l'étudiant avant la projection: *Consignes qui ont été données, manque de respect, attitude qui n'est pas, les erreurs qui ont été faites, les erreurs qui ont été faites*

Commentaires du moniteur pédagogique:

- Les bons réflexes ont été observés et respectés de la part de tous.
- Évaluation des réflexes de l'élève.
- Consignes de conduite importantes.
- Travail technique en situation de jeu.
- Présentation des exercices, les réflexes, qui ont été observés.
- Pédagogie de l'élève / qui doit être bien faite pour que les élèves puissent faire des erreurs et apprendre à partir de ces erreurs!

Conclusions: *Il y a une qualité d'enseignement correcte.*

Par moment travail de l'élève a été observé, il faut de - en -

Il y a bien eu de la réflexion et de la mise en œuvre, mais il faut continuer à travailler sur la qualité de la réflexion, de la mise en œuvre...

Analyse critique du processus

- ◆ Avis des étudiants
 - ❖ Survey Monkey
 - ❖ Participation libre (n = 18)
- ◆ Avis des moniteurs pédagogiques
 - ❖ Evaluation des séances (n = 22)
 - ❖ Evaluation globale (n = 3)

Analyse critique du processus

◆ Avis des étudiants

<http://www.surveymonkey.com/>

Pratique réflexive SIGAPS

Exit this survey

1. Introduction

Bonjour,

Il est évident que les informations que nous vous demandons de fournir dans cette enquête très ciblée ne seront utilisées qu'à des fins d'amélioration du dispositif proposé.

Nous ne visons absolument pas à recueillir des informations "sensibles" et espérons donc que vous accepterez de donner votre point de vue le plus juste et objectif possible.

Vos réponses sont attendues pour le 3 avril (juste avant les vacances de Pâques).

Nous vous remercions d'avance pour votre collaboration.

M. Cloes

Next

Analyse critique du processus

◆ Avis des étudiants

2. Question 1

1. Nous souhaiterions recueillir votre opinion sur les différents éléments du module de pratique réflexive. Veuillez indiquer votre avis sur les aspects listés ci-dessous.

	Très positif	Positif	Négatif	Très négatif
Les instructions fournies avant la pratique réflexive	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'entretien de supervision avec le maître de stage (après la leçon filmée)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Votre analyse de l'enregistrement de l'entretien de supervision	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'autoscopie (votre analyse de l'enregistrement vidéo de la leçon)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La séance avec le moniteur pédagogique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'impact de l'ensemble du module sur votre pratique didactique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La rentabilité de cette activité (rapport temps investi/impact)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'aspect organisationnel (matériel, retranscription, planning, ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. N'hésitez pas à expliquer certains de vos avis ici:

Prev Next

Analyse critique du processus

◆ Avis des étudiants

3. Questions ouvertes

1. Quels point positifs souhaiteriez-vous mettre en évidence en ce qui concerne le module de pratique réflexive (numérotez-les et soyez clair)?

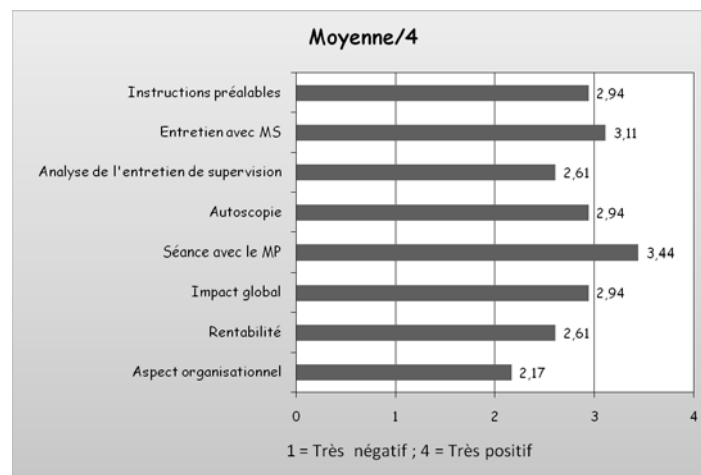
2. Quels points négatifs souhaiteriez-vous mettre en évidence en ce qui concerne le module de pratique réflexive (numérotez-les et soyez clair)?

3. Quelles suggestions formuleriez-vous pour améliorer le processus mis en place cette année (numérotez-les et soyez clair)?

Prev Next

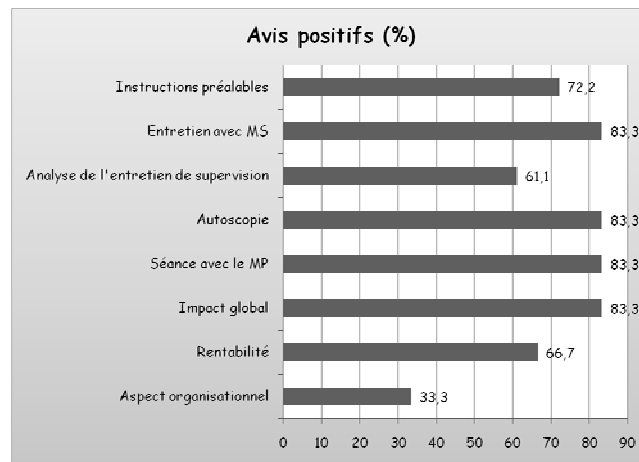
Analyse critique du processus

◆ Aspect quantitatif (avis des étudiants)



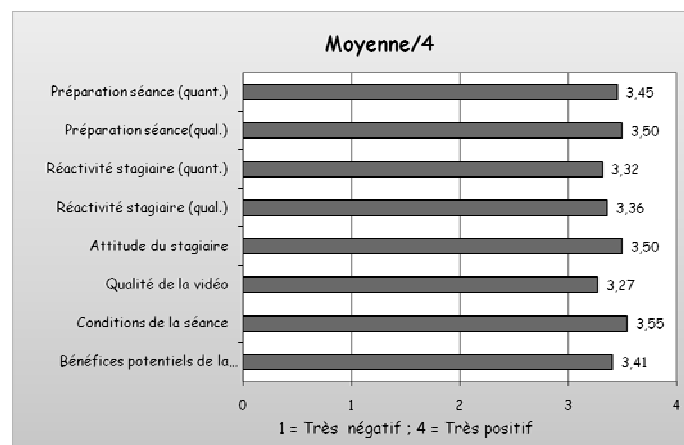
Analyse critique du processus

◆ Aspect quantitatif (avis des étudiants)



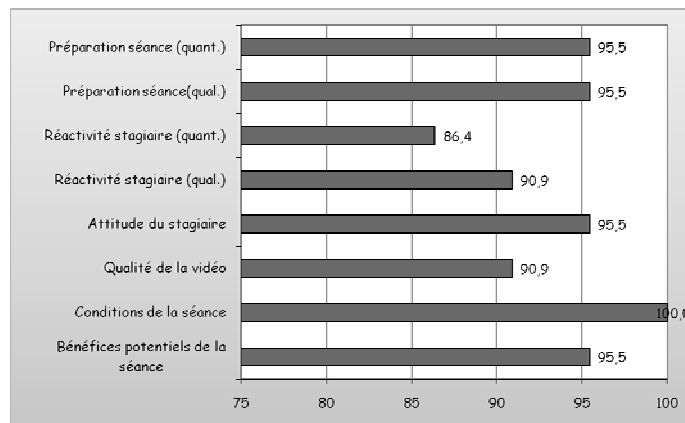
Analyse critique du processus

◆ Aspect quantitatif (avis des moniteurs pédagogiques)



Analyse critique du processus

◆ Aspect quantitatif (avis des moniteurs pédagogiques)



Analyse critique du processus

◆ Aspect qualitatif (avis positifs)

Etudiants (n=36)

Ils soulignent l'intérêt de l'analyse précise (n=2) de leur pratique et de pouvoir disposer d'une opinion extérieure (n=3). Les maîtres de stage (n=2) fournissent des informations utiles tandis que l'autoscopie (n=15) amène une prise de conscience particulièrement prisée de sa manière d'enseigner. Les moniteurs pédagogiques (n=8) sont considérés comme expert dont les interventions sont pertinentes. Ils sont disponibles (n=3) et remplissent parfaitement leur mission. Le matériel (n=3) est très performant.

Moniteurs pédagogiques (n=7)

La marche à suivre (n=4) est claire et précise. Les étudiants peuvent mettre en pratique les conseils (n=2) et préparent efficacement la séance de pratique réflexive (n=1).

Analyse critique du processus

◆ Aspect qualitatif (avis négatifs)

Etudiants (n=39)

L'apport est limité (n=2). Les instructions (n=1) pourraient être plus précises tandis que la retranscription du débriefing (n=1) avec le maître de stage n'est guère utile. L'activité est un peu répétitive (n=7) et s'avère compliquée à mettre en place (n=4). L'enregistrement vidéo (n=5) ne reflète pas nécessairement la réalité. Les contraintes sont importantes (n=14) tant pour l'emprunt que le transport du matériel. Il serait utile de pouvoir améliorer la lecture des enregistrements (n=1). Les entretiens avec les moniteurs pédagogiques (n=2) apportent peu. La rédaction du rapport (n=2) devrait être simplifiée.

Moniteurs pédagogiques (n=6)

Le thème de la leçon (n=3) n'est pas toujours appropriée. L'investissement temporel des étudiants n'est pas négligeable (n=1). Les étudiants sont vite satisfaits de leur prestation (n=1). Les objectifs des leçons sont insuffisamment pris en compte (n=1).

Analyse critique du processus

◆ Aspect qualitatif (suggestions)

Etudiants (n=25)

Les étudiants devraient être mieux préparés à utiliser le matériel d'enregistrement (n=2). Il faudrait plus de souplesse dans la planification (n=6) des activités. L'organisation matérielle (n=7) devrait être améliorée. Il faudrait enregistrer la prise en charge des élèves (n=1) et supprimer la retranscription du débriefing avec le maître de stage (n=1). L'analyse avec le moniteur pédagogique (n=2) devrait être plus ciblée et comparée avec l'avis des autres superviseurs. Le rapport devrait être limité (n=4). Les enregistrements vidéo pourraient encore être mieux exploités (n=2).

Moniteurs pédagogiques (n=5)

Il serait intéressant d'exploiter les informations (n=2) et de multiplier les enregistrements et analyses (n=2) pour suivre la progression des étudiants. Pourquoi ne pas interroger les élèves (n=1)?

Conclusions

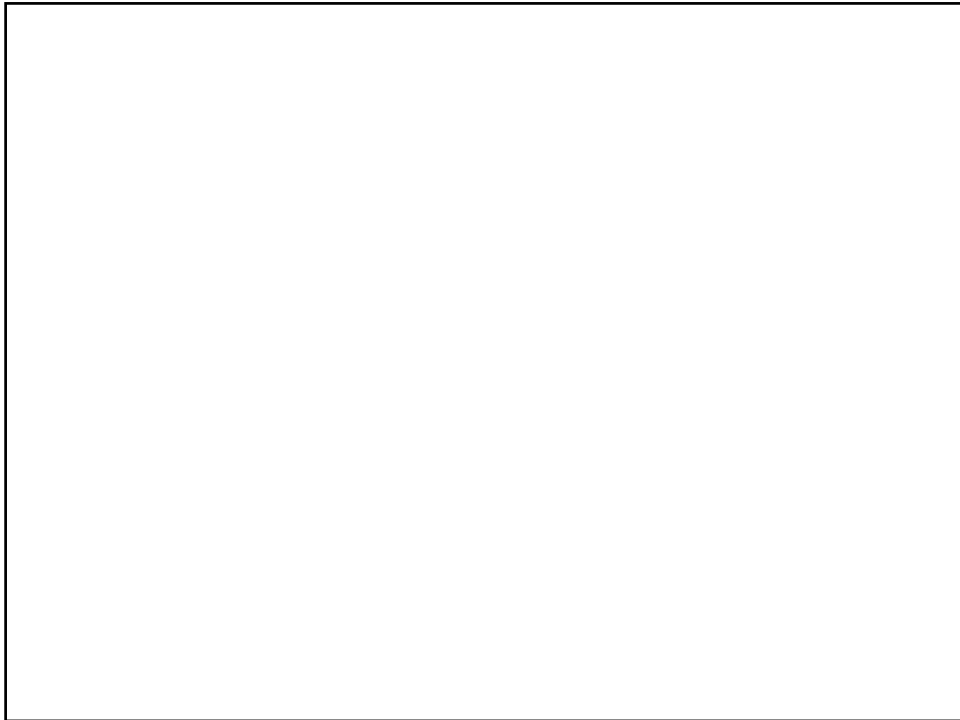
- ◆ Approche qui implique réellement les stagiaires dans un processus réflexif
- ◆ «Plébiscite» de la discussion avec le moniteur pédagogique
- ◆ Contraintes d'organisation à améliorer???
- ◆ Souhait de simplifier la formalisation des réflexions (rapport)!!!!
- ◆ Cibler davantage des événements à développer avec le moniteur pédagogique
- ◆ Donner une place plus importante au stagiaire

Merci pour votre attention

Références

- Brau-Anthony & Grosstephan (2006)
- Commission of the European Communities (2005). Proposal for a Recommendation of the European Parliament and of the Council on key competences for lifelong learning. COM(2005)548 final. 2005/O221 (COD). Consulté le 21/06/08 sur Internet: http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/keyrec_en.pdf
- Council of the European Union (2007). Conclusions of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council of 15 November 2007, on improving the quality of teacher education. *Official Journal of the European Union*, 12.12.2007, C 300/6-C 300/9.
- European Commission (2005). Common European Principles for Teacher' Competences and Qualifications. Bruxelles: Commission européenne. Consulté le 16/06/08 sur Internet: http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/principles_en.pdf
- Ministère de la Communauté française (2001b). Décret définissant la formation initiale des agrégés de l'enseignement secondaire supérieur. D. 08-02-2001/M.B. 22-02-2001. [Decree regarding basic education on higher secondary school level]. Retrieved from the internet: <http://www.cdadoc.cfwb.be/RechDoc/docForm.asp?docid=2033&docname=20010208s25595>.
- O'Sullivan, M. (2005). Creating and Sustaining Communities of Practice Among Physical Education Professionals. Invited keynote delivered at the AFRAPS - ARIS - EDPM Conference « Intervenir dans les activités physiques, sportives et artistiques. Pratiques, Recherches, Formations ». Louvain-la-Neuve.

- O' Sullivan, M. (2007). Teachers Matter: A Framework for Professional Development in Physical Education. In, P. Heikinaro-Johansson, R. Telama, & E. McEvoy (Eds.). The Role of Physical Education and Sport in Promoting Physical Activity and Health. Research Reports N° 4 (pp. 45-57). Jyväskylä: Department of Sport Sciences.
- Paré, C. (1995). Mieux enseigner l'éducation physique? Pensez-y! Actes du séminaire international sur la formation des enseignants à une pratique réflexive en éducation physique. Trois-Rivières: Université du Québec à Trois-Rivières.



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Analyse précise

Qu'on n'ait une analyse précise de notre enseignement (1)
Un return sur sa pratique (2)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Opinion extérieure

Qu'on nous donne plusieurs avis différents (1)
D'avoir un avis extérieur au service (5)
Feed-back différent de celui du maître de stage
(avis externe au stage et à l'unif) (10)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Maîtres de stage

L'entretien avec le maître de stage comme après
chaque leçon permet de s'améliorer (16)
Les bons conseils apportés par les maîtres de stage
(dans mon cas, deux très bons maîtres de stage) (11)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Autoscopie

Se revoir permet de se juger plus objectivement (12)
Qu'on remarque plus vite nos défauts en visionnant la vidéo (1)
Le fait de se filmer et donc de se voir est très intéressant. Cela permet de prendre conscience de toute une série d'éléments... (3)
J'ai trouvé assez intéressant de se voir donner cours (4)
Voir d'éventuels défauts flagrants de notre part dont on ne se rend pas compte. (4)
Cela permet de se rendre compte de comportement ou d'attitude (tics verbaux, gestuelle...) (5)
C'est toujours différent de se voir donner cours. On ne se rend pas toujours compte de ce qu'on fait et même si le maître de stage nous fait une analyse après la séance, ce n'est pas pareil que de se voir. (6)
On se voit donner cours --> beaucoup plus frappant, marquant --> on prend + conscience de certaines choses (10)
Les informations recueillies lors de l'autoscopie (étape la plus importante je pense...) (11)
La vidéo est quand même un atout, c'est la seule façon de se rendre de compte de ce qui ne va pas (17)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Expertise des moniteurs pédagogiques

L'avis d'un expert (2)
Les renseignements très utiles du moniteur pédagogique. J'ai trouvé plus intéressant de lui poser des questions pour qu'il me donne des solutions sur les problèmes que j'ai rencontrés que d'analyser la K7 (4)
Apports du moniteur pédagogique (conseils, expériences, savoirs,...) (9)
L'avis d'un enseignant expérimenté (6)
Objectivité du moniteur pédagogique, ses conseils sont judicieux clairs et objectifs (pas de détails peu intéressants pour notre pratique) (14)
Les informations fournies par le moniteur pédagogique sont très intéressantes, la transmission de son expérience est très enrichissante (15)
Regarder la séance filmée avec le moniteur pédagogique m'a été très bénéfique. Il nous ouvre les yeux sur pas mal de détails (16)
Entretien avec le moniteur pédagogique très positif, il nous aide et nous motive pour la suite (17)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Disponibilité des moniteurs pédagogiques

Disponibilité des moniteurs (17)

La disponibilité du moniteur pédagogique (11)

Joëlle Sacré est vraiment parfaite pour ce rôle (12)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Matériel

La qualité du matériel (notamment audio) (11)

La simplicité d'utilisation du matériel (11)

Les micros sont indispensables et fonctionnent très bien (12)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Clarté de la marche à suivre

Critères de réalisation très précis (2)
Objectifs à atteindre explicites (2)
Exigences fixées décrites de manière claire et précise (2)
Marche à suivre (préparation de séance) plus précise que les années antérieures (1)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Mise en pratique

Réelle possibilité de progresser et de mettre en pratique les conseils reçus (timing plus serré) (1)
Pratique réflexive plus proche de la leçon donnée (1)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Préparation efficace

Préparation plus efficace de l'étudiant avant la séance (1)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Apport limité

Perte de temps (à part me regarder donner cours seule, cela ne pas apporté grand chose) (13)
Je trouve que la pratique devrait rester personnelle (1)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Instructions

Instructions: lors de la 1ère séance, il n'a pas été dit qu'on devait enregistrer après la leçon les commentaires de notre maître de stage! (13)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Retranscription du débriefing

Il ne me paraît pas nécessaire de retranscrire l'entretien "débriefing" avec le maître de stage. Je n'ai pas l'impression que cela m'a apporté quelque chose (11)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Aspect répétitif

Grosse perte de temps (2)

Il y a trop d'étapes pour redire souvent la même chose (12)

Une partie du visionnement n'est pas utile (15)

Je ne trouve pas intéressant de « revisionner » la K7 avec le moniteur pédagogique, on devrait noter les h et minutes de la K7 des points de notre séance qui ne vont pas et aller directement là-bas pour discuter et trouver une solution à ce problème avec le moniteur pédagogique (4)

On ne devrait faire qu'une analyse car trop de perte de temps et au final on se répète (1)

Une seule séance suffirait (2)

« Revisionner » une 2^{ème} fois avec le moniteur pédagogique --> Je pense que l'on sait se rendre compte après une fois de ce qui ne va pas dans notre façon d'enseigner! (13)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Complexité de la mise en place

Timing parfois difficile à respecter (se filmer après x séances...) étant donné la disponibilité des caméras, les activités données (9)

Long à mettre en place (emprunt de la caméra, rdv,...)(15)

Les délais mis en place pour la réalisation des pratiques réflexives sont parfois courts lorsqu'il faut trouver un arrangement entre l'horaire de stage, le matériel et les disponibilités du moniteur pédagogique (14)

Avoir fait la PR avant de commencer les deux semaines complètes: trop d'éléments entrent en jeu, nous ne sommes pas les seuls à être très occupés et vu la quantité de travail déjà présent, c'est difficile de faire le travail consciencieusement (12)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Incidence de l'enregistrement vidéo

La vidéo engendre un stress (qualité du cours moins bonne) (1)
La présence de la caméra "fausse" un peu le contexte habituel de la classe (10)
C'est une leçon prise en dehors de son contexte (5)
Le déroulement de la séance filmée ne reflète pas nécessairement l'ensemble du stage (conditions difficiles justement ce jour là -> mal jugé alors que d'habitude ça se passe bien) (10)
Parfois, cela peut tomber sur la séance qui ne s'est pas bien passée du tout alors que toutes les autres ont fonctionné comme sur des roulettes. On est désavantagé si le moniteur pédagogique doit rendre un rapport. Si c'est coté par les moniteurs, les étudiants s'arrangeront par la suite pour filmer une séance où ils ne prennent pas de risques et ils n'apprendraient alors pas grand chose (17)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Contraintes

Utilisation de la caméra fastidieuse (2)
L'organisation pour se procurer la caméra, le pied et tout ce qui va avec (4)
Ca coûte assez cher d'acheter des piles, des k7 et tout le matos nécessaire à la bonne réalisation du film de la séance (4)
Le temps de monter tout le matériel (pas possible de la faire avant pq hall occupé par exemple) les élèves étaient déjà tous en place (6)
Très difficile de se procurer le matériel en temps voulu et donc séance filmée pas toujours opportune (ex: séance d'évaluation) (8)
Disponibilité des caméras (9)
Matériel encombrant et prise de vue en générale incomplète (12)
Le problème du cadrage (souvent, j'étais malheureusement hors champs). Parfois aussi c'est dû à un manque de recul de la caméra mais je ne vois pas comment faire pour remédier à ce problème (6)
Aspect organisationnel (prise de rendez-vous que ce soit pour retranscrire la cassette ou avec le moniteur pédagogique), empreinte de la caméra,... (13)
Organisation difficile quand on a déjà beaucoup de matériel et qu'on vient en bus (17)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Lecture des enregistrements

Le fait qu'il soit impossible de mettre "pause" sur le lecteur de VHS (11)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Apport limité des moniteurs pédagogiques

J'ai trouvé beaucoup moins intéressant d'analyser sa façon de donner cours avec le moniteur pédagogique (4)

Les informations recueillies lors des pratiques réflexives avec le moniteur pédagogique n'étaient pas très riches. J'ai été déçu de ces entretiens (11)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Rapport

La rédaction du rapport de la pratique réflexive prend plus de temps que le visionnement et l'aspect utile de la pratique réflexive à mon gout. Je trouve que l'on devrait plus se consacrer à l'aspect utile et intéressant de la k7 qu'à la rédaction d'un rapport qui nous prend du temps utile à d'autres tâches (4)
Dans les 3 premières pages du rapport, on se répète souvent. Je pense qu'on pourrait en supprimer une (16)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Choix du thème de la leçon

Parfois, un mauvais choix de la leçon à filmer et analyser (deux groupes d'élèves, trop de matchs, une évaluation,...) (1)
Parfois, une séquence trop courte (une demi leçon, une heure,...) (1)
Paramètres de réalisation ne dépendent pas seulement du stagiaire (planifications difficiles) (2)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Investissement temporel

Somme de travail non négligeable dans un laps de temps court ! (2)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Manque d'esprit critique des étudiants

Les élèves sont assez vite satisfaits de leur leçon
(critères d'auto-analyse peu maîtrisés par certains)
(1)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Objectifs des leçons

Les objectifs des leçons restent souvent assez vagues, peu exprimés, expliqués et rarement évalués (1)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Préparation à l'utilisation du matériel

Améliorer la séance d'instructions : 1 séminaire a été prévu pour donner les instructions mais aucune information pratique n'est fournie sur l'utilisation de la caméra et je n'ai pas bien saisi qu'il fallait enregistrer l'entretien de supervision sur un dictaphone. (9)

Le plus stressant dans ses pratiques ce n'est pas le fait de se faire filmer, c'est plutôt de préparer la caméra, faire des essais chez soi --> cela m'a mis en rage quelque fois avant de commencer ma leçon! (13)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Améliorer la souplesse dans la planification

Permettre aux étudiants de faire la pratique réflexive dès la deuxième séance (12)
Plus de temps disponible pour s'organiser correctement (8)
Laisser une marge plus grande pour effectuer l'ensemble des démarches (14)
Pouvoir commencer son 2^{ème} stage même si la pratique réflexive du 1^{er} n'a pas encore été faite et idem pour commencer le temps plein même si la 2^{ème} pratique n'a pas encore été faite! --> certains maîtres de stage s'absentent plus de 3 fois et nous prenons donc du retard sans le vouloir (13)
Pouvoir faire la pratique réflexive quand on le souhaite, car parfois la caméra n'est pas libre, ce n'est pas de notre faute et tous nos stages sont alors décalés parce que notre rapport ne sera pas rendu assez tôt (17)
Pouvoir rendre le rapport même si le 2^{ème} stage a commencé. Donner une limite de temps, mais pouvoir commencer le 2^{ème} stage ou la semaine complète, car on est déjà très limités dans le temps avec en plus, les congés pédagogiques, les visites médicales et les voyages qui tombent pendant nos heures (17)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Organisation matérielle

Aménager un "plan" d'emprunt du matériel en fonction des horaires (faire ça en classe) (14)
Faire un planning à respecter en ce qui concerne les rdv avec le superviseur pour qu'il ne vienne pas plusieurs fois juste pour 1h. (10)
Piles rechargeables et chargeur fourni pour les piles de l'émetteur et du récepteur (4)
Un achat groupé de K7 minidv car ça coûte vraiment très cher (4)
La possibilité de disposer du câble permettant d'enregistrer la vidéo sur une cassette VHS directement à son domicile (11)
Prévoir des sacs pour ranger l'ensemble du matériel et mettre les dictaphones quand on les demande... (12)
Plus de caméras (13)



Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Filmer la prise en charge

Obliger les élèves à attendre dans le vestiaire et quand tout est en place, les faire venir. Comme ça, on verrait bien la prise de contact des élèves. (6)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Supprimer la retranscription

Ne plus devoir retranscrire le débriefing avec le maître de stage (11)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Cibler l'analyse avec le moniteur pédagogique

Ne pas regarder la K7 en entier avec le moniteur pédagogique mais aller directement aux points sensibles que nous avons détecté afin de trouver une solution (4)

Il faudrait + comparer l'avis du moniteur pédagogique avec celui du maître de stage -> confronter les idées des deux. (10)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Simplifier la rédaction du rapport

Un rapport plus court et qui prend surtout moins de temps à la rédaction (4)

Améliorer la présentation du rapport (laisser une plus grande liberté dans la rédaction du rapport) (9)

Faire un rapport unique, les conseils et les réflexions d'où qu'ils viennent sont bons à noter (12)

Un rapport plus concis (15)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Exploitation des enregistrements vidéo

Faire 2 séances filmées par stage (à visionner en 1 seul rdv) (10)

Filmer les première et dernière leçons du cycle pour voir les progrès du stagiaire et des élèves (5)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Exploiter les informations

L'idéal serait de "refaire" la leçon visionnée avec un autre groupe d'élèves, en tenant compte des éléments discutés lors de la première pratique réflexive (1)

Filmer une leçon type (apprentissage-progression) de deux périodes complètes avec un même thème de sport (1)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Multiplier les enregistrements vidéo

Filmer plusieurs leçons pour que le stagiaire découvre "de visu" ses performances et relève ses carences ! (2)

Etaler la pratique réflexive sur deux années afin de mesurer la progression de l'étudiant et l'impact des réflexions à propos de sa pratique d'enseignement (2)

Analyse critique du processus

Analyse qualitative



Rechercher d'autres types d'informations

Demander au stagiaire une auto-évaluation sur le vécu et aux élèves de l'école une évaluation du stagiaire (1)