

**Le Dossier Professionnel Réflexif
en didactique des Langues et
littératures modernes à l'ULg :
un outil pour développer
l'esprit critique et l'autonomie des
futurs enseignants**

G. Simons

Au menu de l'exposé



0. Brève présentation du service de didactique spéciale des Langues et littératures modernes à l'ULg
1. Activités mises en place pour amener les étudiants à réfléchir sur leurs pratiques d'enseignement et sur celles de professeurs chevronnés
2. Le Dossier Professionnel Réflexif (DPR)
 - A. Contexte général
 - B. Objectifs
 - C. Contenu/structure et dispositions pratiques
 - D. Evaluation du DPR
 - E. Premières impressions
3. Questions et pistes de réflexion



0. Brève présentation du Service de
didactique des Langues et
littératures modernes de l'ULg

A. Présentation du Service de didactique des Langues et littératures modernes de l'ULg

Germain SIMONS	chargé de cours	<ul style="list-style-type: none">▪ master en didactique des LLM + AESS▪ CAPAES LLM
Florence VAN HOOFF	assistante (1/2 temps)	<ul style="list-style-type: none">▪ master en didactique des LLM + AESS▪ professeur dans l'enseignement secondaire (D/N)
Pierre PAGNOUL	assistant (1/2 temps)	<ul style="list-style-type: none">▪ master en didactique des LLM + AESS▪ professeur dans l'enseignement secondaire (A/N)
Daniel DELBRASSINE	assistant (1/2 temps)	<ul style="list-style-type: none">▪ master en didactique des LLM + AESS (E/I)▪ professeur dans l'enseignement secondaire qualifiant (F)

Trois chercheuses qui travaillent sur un programme de recherche-action financée par la Communauté française (2007-2009) : *Elaboration d'outils diagnostiques et de remédiation en langues modernes pour le 1er degré de l'enseignement général et 2e degré qualifiant.*

Huit monitrices pédagogiques travaillant dans les trois réseaux d'enseignement (quelques heures par an).

B. Les activités du service

Enseignement et tutelle des stages

- Ma. finalité didac. LLM
- AESS LLM
- CAPAES LLM

Recherches

- Programmes de recherches financés par la CF
- TFE
- Doctorat(s)
- Expertises

Formations

- Dans le cadre des recherches
- IFAPME (2008)
- IFC (2009 et 2010 ?)
- Coopération avec l'Afrique

Adminis.

- Gestion du service
- Jury
- Cifen
- ...

1. Activités mises en place pour
amener les étudiants à réfléchir
sur leurs pratiques d'enseignants
et sur celles de professeurs
chevronnés

→ Voir l'organigramme de la formation en fichier DOC

2. Le dossier professionnel Réflexif (DPR)

A. Contexte général

- Introduit lors de l'année académique 2008-2009.
→ pas encore beaucoup de recul : 22/30 DPR ont été lus.
- Sorte de 'portfolio' du professeur-stagiaire.
- Pour ne pas surcharger les étudiants, une partie des heures du cours de didactique spéciale sont consacrées à l'élaboration de ce DPR.

B. Objectifs

Amener les étudiants à...

- réfléchir sur leur parcours de **FORMATION** ;
- faire le bilan des **PROGRES** réalisés entre le premier stage en Master 1 et le dernier en Master 2 ;
- identifier les **AXES PRIORITAIRES** sur lesquels ils imaginent travailler et les **SOLUTIONS** envisagées.

C. Contenu/structure et dispositions pratiques

= 2 grands volets

A. Compilation

- rapports d'observation
- rapport de 'situation scolaire hors cours'
- synthèse des notes prises aux séminaires de 'pratiques réflexives'
- synthèse des feedbacks donnés par les maîtres de stage et les membres du service lors des stages

Pourquoi cette compilation ?

→ Amener les étudiants à construire leur analyse critique (volet B) sur une trace plus tangible que le vague souvenir qu'ils ont de leur formation et de leurs stages.

C. Contenu/structure et dispositions pratiques (suite)

B. Analyse critique de la formation reçue, bilan des stages, et axes prioritaires sur lesquels ils comptent travailler

- Réflexion sur les apports des différents aspects de la formation en didactique spéciale sur la construction de leur identité professionnelle.
- Bilan du parcours réalisé entre le premier stage et le dernier.
- Axes prioritaires sur lesquels l'étudiant compte travailler et les moyens envisagés pour y parvenir.
 - ✓ Le volet B, la partie réflexive, comporte entre 10 et 12 pages, interligne 1, taille de caractère 12.
 - ✓ Le DPR doit être déposé au début du mois de mai.

D. Evaluation du DPR

Remarque liminaire : nous nous sommes longtemps posé la question de la pertinence de l'évaluation du DPR (formatif/certificatif ?), mais avons finalement opté pour une évaluation certificative.

Il ne s'agit évidemment plus d'évaluer la maîtrise des concepts théoriques enseignés dans le cadre du cours de didactique spéciale, ni de réévaluer les performances de l'étudiant en classe (stages).

Il s'agit d'évaluer la capacité de l'étudiant à prendre distance par rapport à sa formation, à s'auto-évaluer en tant que professeur-stagiaire et à imaginer des pistes de solutions pour s'améliorer dans le futur.

D. Evaluation du DPR (suite)

Quatre lecteurs/évaluateurs : deux docteurs et deux assistants, lecture 'à l'aveugle', avec quelques grands critères.

→ Moyenne des notes des évaluateurs pour l'écrit. L'entrevue avec l'étudiant pourra pondérer la note de 2 points.

: /20

- 5 points pour le volet A (compilation)
- 12 points (3 x 4) pour la partie B (analyse critique)
- 3 points pour la langue
- 2 : non-respect des consignes

Les consignes (objectifs, structure, modalités pratiques, etc.),
comme la répartition des points sont communiquées aux
étudiants avant.

E. Premières impressions

Remarques liminaires :

- Prudence car, à ce jour, lecture de 22 DPR/30.
- Les entrevues n'ont pas encore été réalisées.

Volet A (compilation)

- Presque tout y est, mais c'est très variable au niveau...des 'feedbacks des stages' et des traces des 'pratiques réflexives'.

Effet inattendu : les étudiants de cette 'génération DPR' prennent beaucoup plus systématiquement NOTE lors des séances de débriefings de stages et lors des séminaires de pratiques réflexives que leurs prédécesseurs !

E. Premières impressions (suite)

Volet B (analyse réflexive)

1. Parcours de formation → identité professionnelle

- Grande variété dans les parties de la formation mentionnées. Les incontournables : cours de didactique spéciale, stages d'enseignement, pratiques réflexives ; conférences d'experts, ateliers professionnels... D'autres cours 'généraux' sont aussi parfois mentionnés.
- Ce qui est principalement retenu comme éléments constitutifs de l'identité professionnelle : l'expérience vécue en stage, les débriefings individuels et collectifs, les informations pratiques données par des experts de l'enseignement et par les membres du service.

E. Premières impressions (suite)

1. Parcours de formation → identité professionnelle (suite)

Intéressant :

- L'élaboration du DPR, lui-même, est assez rarement mentionné comme faisant partie intégrante de la formation.
- Les TFE en didactique ne sont pas toujours mentionnés comme faisant partie intégrante de la formation.
- Effet de 'miroir' sur notre formation = plus fin que nos évaluations internes, mais probablement aussi plus biaisé (effet de 'désirabilité sociale').
- Il est certaines parties du cours qu'ils perçoivent comme peu intéressantes au début de leur formation, et dont ils saisissent l'importance en fin de parcours (cf. l'analyse des documents officiels, des programmes, le volet recherche en didactique...).

E. Premières impressions (suite)

1. Parcours de formation → identité professionnelle (suite)

Intéressant :

- Parfois des suggestions d'amélioration de la formation.
- La démarche d'aide dégressive dans le monitorat et dans les pratiques réflexives visant l'autonomie des étudiants est mentionnée par certains, et, chaque fois, comme un élément positif de la construction de leur identité professionnelle :
« cela nous apprend à voler de nos propres ailes ».

E. Premières impressions (suite)

1. Parcours de formation → identité professionnelle (suite)

- Nous avons peut-être sous-estimé le ‘choc de la réalité’ que représente la première expérience d’enseignement pour les étudiants de Master I, même si ce premier stage est réalisé dans leur ancienne école (chez d’autres profs que ceux qu’ils ont eus).

Il faut se rappeler que ces étudiants ont, dans notre Faculté, un an de moins que les étudiants de l’AESS, qu’ils n’ont pas encore de diplôme, et qu’ils n’ont pas encore vécu l’expérience du TFE → moins de maturité que les étudiants AESS, et aussi un problème de distance par rapport aux élèves du secondaire, parfois à peine plus jeunes qu’eux. Il s’agit de « sortir du cocon des études » et « entrer dans le monde adulte ».

- Inversement, nous sous-estimons aussi parfois le **plaisir**, le ‘bonheur’ qu’ils peuvent éprouver quand ... « ça marche bien en classe ».

E. Premières impressions (suite)

2. Auto-évaluation

- Globalement, ils ont une image relativement positive de leurs progrès : « *Cela a été (très) difficile, surtout au début, on sait que ce sera (plus) dur l'année prochaine, mais on se sent (bien) préparés* ». Certains vont jusqu'à dire : « *Je sais que j'ai le potentiel pour devenir un (très) bon professeur plus tard...* ».
- Relativement peu d'*attributions externes* pour expliquer/justifier des échecs. Mais, quand il y en a, on constate que ce sont des étudiants qui sont (très) faibles aux stages.

E. Premières impressions (suite)

2. Auto-évaluation (suite)

- Dans les éléments dits 'acquis' par les étudiants : maîtrise des canevas didactiques, des prescrits légaux, d'une brève histoire des méthodes d'enseignement des langues étrangères, d'un aperçu de la recherche dans le domaine de l'acquisition des langues étrangères ; bien informés sur certains aspects pragmatiques de la future profession...
- Dans les éléments qui restent à améliorer :
 - ✓ La maîtrise de la langue : estiment avoir fait des progrès mais pas suffisants, du moins dans une des deux langues. Ils établissent un lien direct entre la maîtrise de la langue et leur aisance en classe et le respect des élèves.
 - ✓ La gestion de la classe.
 - ✓ Des facteurs liés à l'être (gestion du stress, acceptation des critiques, capacité à faire face à l'imprévu...).

E. Premières impressions (suite)

3. Axes prioritaires et moyens envisagés

- Par rapport à la maîtrise de la langue : → aller enseigner à l'étranger, reprendre des cours de langue, surtout de conversation.
- Par rapport à l'aspect gestion de la classe : participer à des formations ciblées. L'expérience fera le reste.
- Par rapport à l'être : solutions très variées : « **l'âge et l'expérience (de vie) aideront** ». Parfois, ils mentionnent une aide psychologique.

E. Premières impressions (suite)

En vrac...

- La lecture de ce DPR permet de se rendre compte que certaines notions théoriques ne sont pas encore bien assimilées → l'entrevue permettra un dernier 'recadrage' (non-évalué).
- Les progrès réalisés au niveau de la maturité des étudiants entre le Master 1 et le Master 2 sont parfois surprenants.
- Nous sommes étonnés par l'importance qu'ils accordent à la nécessité de travailler en groupe. Influence des cours d'AESS/Master à finalité didactique souvent organisés en groupe ? Ou est-ce lié au public particulier des étudiants de Master II (2008-2009), première génération de Bologne ?
- Très peu de liens explicites entre les volets B et A du DPR.

E. Premières impressions (suite)

En vrac...

- Il est rare de trouver, chez un même étudiant, une très bonne maîtrise des savoirs didactiques (cours), un excellent parcours lors des stages, et cette capacité à analyser de manière critique sa formation et ses progrès.
- A posteriori, il semble que ceux qui réalisent le plus de PROGRES au cours des stages sont aussi ceux qui excellent dans le DPR. Hypothèse explicative : cette capacité à analyser de manière critique son parcours permet une *prise de conscience*, qui est un préalable à tout progrès.
- Hypothèse à vérifier quand nous aurons lu tous les DPR et que nous pourrons établir un lien avec les progrès réalisés en stages.
- Il semble que certaines personnes éprouvent de grandes difficultés à rentrer dans cette démarche réflexive.

3. Questions et pistes de réflexion

- Quid de l'importance du biais 'désirabilité sociale' dans ce type de travail ?
- Quid de l'entrevue avec les étudiants : 30' par étudiant = questions préparées par les lecteurs, éventuelles suggestions pour les axes prioritaires...
- Nous devrions probablement affiner nos critères d'évaluation en ajoutant des indicateurs de réussite (voir Beckers *et al*), mais nous craignons de 'brider' ce DPR, de le 'formater'.

3. Questions et pistes de réflexion (suite)

- Comment faire en sorte que l'élaboration de ce DPR soit davantage perçue comme faisant partie intégrante de la formation ?
 - Créer des moments de retours collectifs/individuels sur différentes parties qui constituent le DPR ?
- Comment faire en sorte que la préparation du TFE en didactique (facultatif) soit également davantage perçue comme faisant partie intégrante de la formation ?
 - Poursuivre et développer nos 'séminaires de mémorants' en didactique des langues ; organiser des séances de présentations de ces TFE aux autres étudiants ?

Merci pour votre attention !