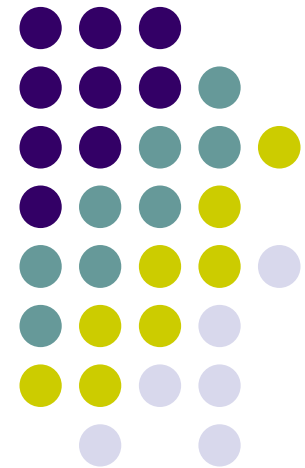


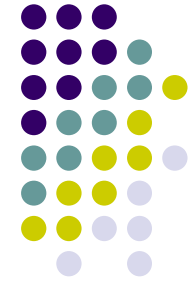
# Performances professionnelles simulées en pharmacie



Geneviève PHILIPPE  
Département de Pharmacie  
Faculté de Médecine

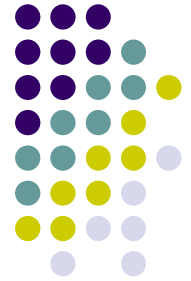


# L'ÉCOS ou évaluation clinique objective et structurée



- Examen développé par Harden dans les années 1970
- Largement utilisé dans les études médicales
  - ⇒ ULg : pédiatrie et médecine générale
- Transposé à d'autres sections : pharmacie, soins infirmiers, etc.

# Au Département de Pharmacie de l'ULg...

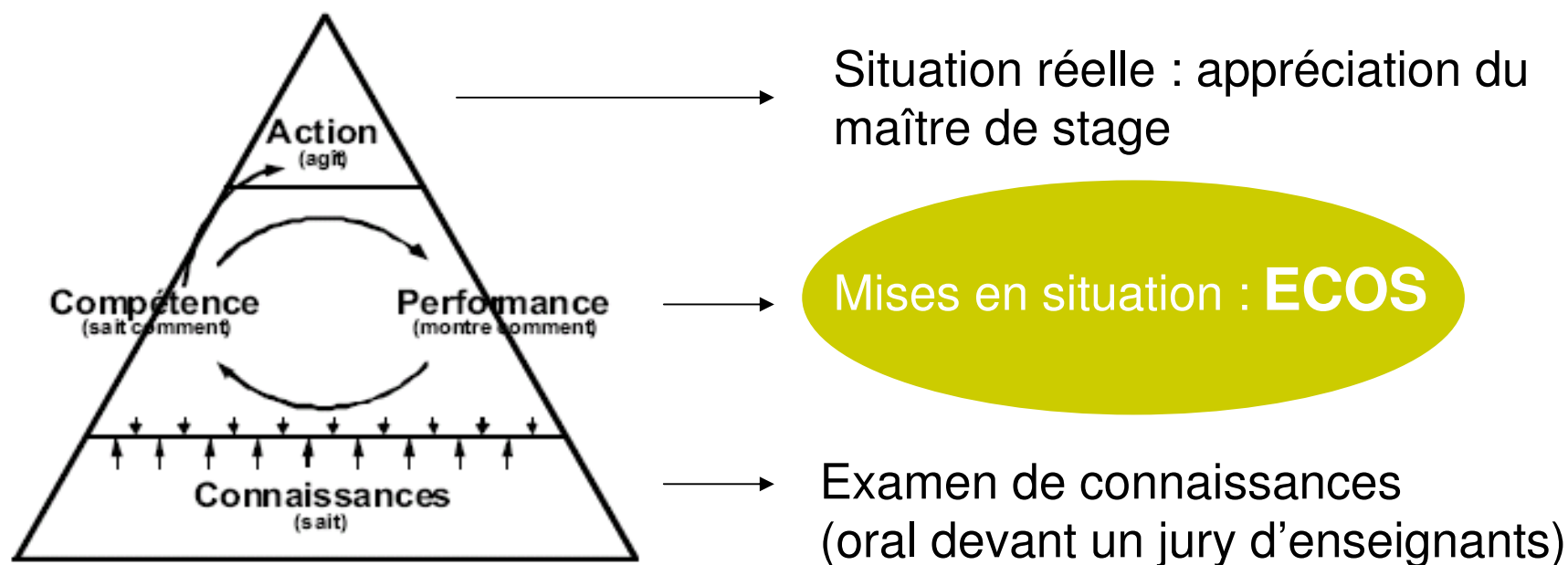


- Développé en collaboration avec le Département de Médecine Générale (DUMG)
- Stade expérimental : juin 2007 (+ août 2007)
- Etudiants du Q10 (après leur stage en officine)  
 $n = \pm 40$
- Coordination du projet par un chercheur (FRFC)

# Objectifs de l'ECOS



- Tester les compétences développées en stage, en situation proche de la réalité officinale
- Obtenir un feed-back de professionnels



modèle pyramidal de la compétence professionnelle selon Grand'Maison et Brailovksy

# Caractéristiques de l'ECOS

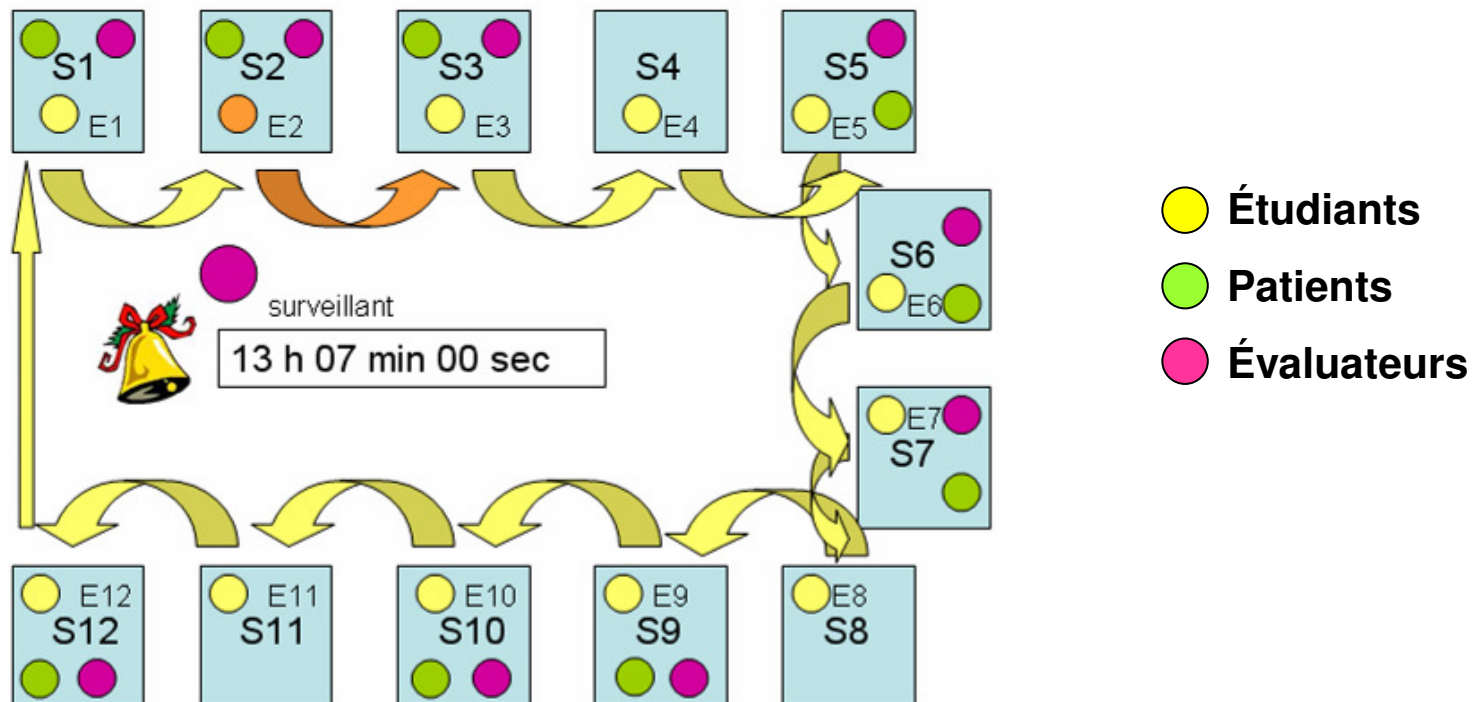


- Évaluation : à caractère certificatif
- Clinique : situations cliniques simulées – examen basé sur la performance réalisée
- Objective : facteurs dus à la subjectivité atténués  
équité (standardisation) – fidélité – validité
- Structurée : contenu élaboré en tenant compte des objectifs de formation

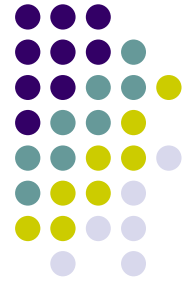
# En pratique...



- Comporte une succession de **stations d'examen**
- Temps d'examen **chronométré** (7 min) à chaque station
- Passage **synchronisé** d'une station à l'autre (1 min)  
→ les étudiants ne communiquent pas entre eux



# Que se passe-t-il au sein des différentes stations ?



- Réalisation d'une tâche professionnelle fréquente :
  - Stations **interactives** : jeu de rôles  
→ intervention de patients simulés = pharmaciens d'officine
  - Stations **écrites** ou « sèches »
- Repos toutes les 4 ou 5 stations

# Le couloir...

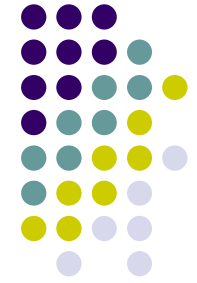




# L'intérieur d'une station



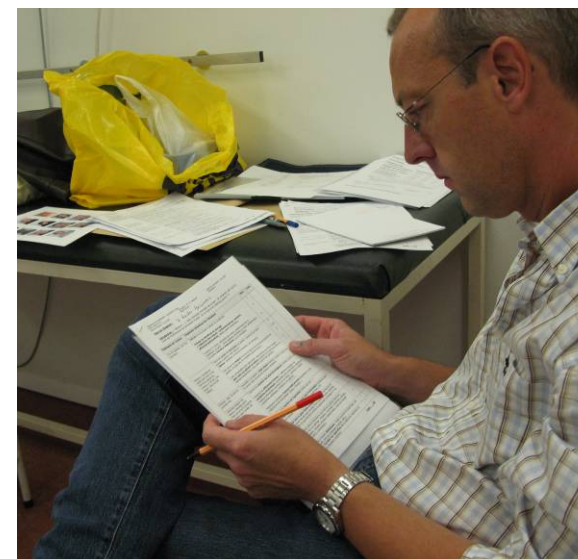
# Exemples de cas



# Comment évalue-t-on ?



- Scénario prédéterminé (contenu standardisé)
- Grille spécifique à chaque station reprenant les réponses-types attendues et pondérées
  - préparée par les encadrants ULg
  - jugement par des professionnels de terrain
- Composée de trois parties :
  - check-list
  - appréciation par compétences
  - bonus/pénalités



# La rédaction des scénarios



- Réalisée par trois pharmaciens de l'ULg
- Scénarios relus et testés par les pharmaciens de terrain
- Version définitive envoyée aux pharmaciens 10 jours avant l'examen



Remise d'un dossier reprenant :

- Le résumé du scénario
- Les caractéristiques du patient (âge, humeur, etc.)
- Le scénario + phrase d'introduction
- La grille d'évaluation avec réponses attendues
- Des ressources bibliographiques

# La grille d'évaluation (1)

75%



Département de PHARMACIE – Université de Liège

ECOS : station n°

Date de l'examen :

Concepteur : G. Philippe

Patient simulé :

Date de conception : 02/2007

Evaluateur :

**Nom de l'étudiant :**

**Introduction :** « Bonjour (...), je suis assez inquiète parce que l'institutrice m'a dit qu'il y avait une épidémie de poux à l'école de ma fille de 7 ans. Je ne sais pas ce que je dois faire car elle n'en n'a jamais eu.»

Questions posées par l'acteur	Réponses attendues de l'étudiant	Max.	Cote
[Pas de question, doit être spontané]	Rassure la mère en disant que c'est une pathologie : a) <b>bénigne</b> (ne transmet pas de maladie) b) <b>commune</b> (pas signe d'un manque d'hygiène)	1 1	
[Pas de question, doit être spontané]	- Demande à la mère <b>si elle a examiné les cheveux</b> de sa fille <b>Pénalité</b> si conseille un traitement d'office (en prévention)	2 [- 1]	
Je ne sais pas bien à quoi ça ressemble... J'ai peur de confondre avec des pellicules	- Donne des éléments d'identification : a) présence de <b>lentes</b> (= œufs) à <b>la base des cheveux</b> (à environ 1. cm du cuir chevelu), couleur <b>brun-gris brillante</b> (ou <b>blanchâtre</b> si l'œuf est vide), d'environ 1 mm	2	
Oui, effectivement, elle se gratte beaucoup depuis quelques jours, je vérifierai.	b) l'enfant <b>se gratte</b> au niveau des tempes, de la nuque et près des oreilles  c) présence éventuelle de quelques <b>poux adultes</b> , insectes de 2 à 3.. mm de long (ne sautent pas, ne volent pas)	2  1	

# La grille d'évaluation (2)

25%



Département de Pharmacie – Université de Liège  
Nom de l'étudiant :

Date de l'examen : 31 mai 2008  
Station n°

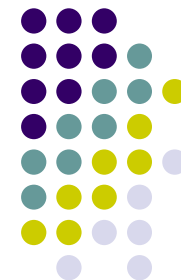
**Appréciation générale :**      /20 (ne tenez pas compte des points obtenus via la check-list)

**Evaluation des compétences :**

<b>Relations humaines</b> (cochez le niveau de compétence atteint)		
<b>⇒ accueil, communication avec le patient, psychologie, respect du patient</b>		
Insuffisant	Est désagréable avec les patients, a une mauvaise présentation, ne met pas en confiance, est peu respectueux du patient	<input type="checkbox"/>
Basique	Est courtois, respectueux, mais éprouve des difficultés de communication avec le patient (timidité, mauvaise perception du type de patient, langage inadéquat, etc.)	<input type="checkbox"/>
Bon	Communique facilement et de façon adéquate avec le patient, et le met en confiance	<input type="checkbox"/>
Excellent	Possède de réelles qualités d'empathie, communique très facilement et de façon adéquate avec le patient, personnalise la relation et assure un réel soutien psychologique au besoin	<input type="checkbox"/>

<b>Résolution de problèmes et sens des responsabilités</b> (cochez le niveau de compétence atteint)		
<b>⇒ vigilance et appréhension des problèmes, résolution de problèmes, prise de décision, sens des responsabilités</b>		
Insuffisant	Manque de vigilance, n'est pas conscient des conséquences graves qui peuvent résulter d'une négligence dans son travail, n'est pas capable de détecter les problèmes	<input type="checkbox"/>
Basique	Est conscient du danger d'une négligence dans son travail et est attentif à détecter les problèmes, mais n'est pas nécessairement capable de les détecter tous ou de proposer seul une solution aux problèmes détectés	<input type="checkbox"/>
Bon	Est attentif et capable de détecter les problèmes, propose des solutions pertinentes et semble capable de prendre des décisions adéquates	<input type="checkbox"/>
Excellent	Cherche à détecter tout problème avéré ou potentiel, propose des solutions pertinentes et motivées, et semble capable d'assumer seul la responsabilité de ses décisions	<input type="checkbox"/>

# La grille d'évaluation (3)



BONUS à accorder (informations complémentaires) :

	Motif
<input type="checkbox"/> 1 <sup>er</sup> bonus	
<input type="checkbox"/> 2 <sup>e</sup> bonus	
<input type="checkbox"/> 3 <sup>e</sup> bonus	

PENALITES à attribuer (informations fausses) :

	Motif
<input type="checkbox"/> 1 <sup>ère</sup> pénalité	
<input type="checkbox"/> 2 <sup>e</sup> pénalité	
<input type="checkbox"/> 3 <sup>e</sup> pénalité	

FAUTE GRAVE (prise de risque importante/danger conséquent) ?  OUI  NON

Nature de la faute :

**Nom et signature de l'évaluateur :**

# Le feed-back rendu aux étudiants



➔ Par e-mail

- **Collectif** : - ce qui était attendu  
- erreurs les plus fréquentes
- **Individuel** : - score + rang à chaque station  
- niveau de compétence atteint

stations	1	2	3	6	8	9	11	12	13	17
excellent	n.t.	n.t.	2	2	n.t.	2	5	8	n.t.	<b>17</b>
bon	n.t.	n.t.	6	<b>12</b>	n.t.	<b>5</b>	5	<b>18</b>	n.t.	9
basique	n.t.	n.t.	<b>24</b>	8	n.t.	10	1	7	n.t.	3
insuffisant	n.t.	n.t.	1	11	n.t.	<b>16</b>	<b>22</b>	0	n.t.	4



# En conclusion...

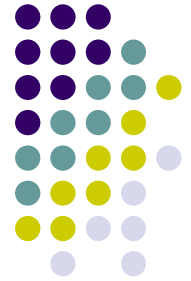


# Inconvénients de l'ECOS



- Stress des étudiants
- Organisation lourde :
  - Nombreux intervenants bénévoles
  - Préparation des documents et récolte du matériel
  - $n \text{ stations} \geq n \text{ étudiants}$
- Horaire très serré à respecter scrupuleusement

# Avantages de l'ECOS



- Rapidité
- Objectivité améliorée car évaluation
  - Fidèle (grand nombre de stations)
  - Valide (pas d'effet de stéréotypie)
  - Équitable (tous les évalués sont soumis aux mêmes situations)
- Vaste : test de nombreuses compétences dans des situations très variées
- Proche de la réalité professionnelle (interaction avec des patients, matériel à disposition)

# Remerciements



- Fonds de la Recherche Fondamentale et Collective
- Pharmaciens d'officine
- Centre Hospitalier Universitaire de Liège
- Département Universitaire de Médecine Générale
- Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur de l'ULg