

# Atelier 4 : Amener l'étudiant à évaluer ses propres travaux

B. Mérenne  
Géographie économique

# 1. Points de départ de notre expérience

---

- Développement dans certains TP de nos cours d'épreuves visant des performances complexes et intégrées, notamment des dossiers documentaires ou d'autres petits travaux personnels souvent difficiles à évaluer
- Insatisfaction d'être seulement un prof qui sanctionne
- Volonté d'amener l'étudiant très tôt à prendre conscience de ses forces et faiblesses
- Volonté aussi de forcer l'étudiant à travailler
- Recherche d'une articulation entre évaluation sommative et évaluation formative

## 2. Les raisons du choix de l'auto évaluation ou mieux d'un dispositif de co évaluation

---

- L'étudiant est souvent surpris par ses propres résultats même s'il a accès à ses copies
  - Il n'a pas toujours bien conscience de ses forces et faiblesses
  - Il ne comprend pas toujours bien ce que l'on attend de lui
  - Parallèlement, le prof n'est pas toujours lui-même au clair avec ses critères d'évaluation
  - Les critères ne sont pas toujours communiqués avec précision à ses collaborateurs
- **Nécessité de mettre en place un dispositif commun de références**

### 3. Outil et démarche

---

- Construction d'une grille reprenant les principaux points sur lesquels portera l'évaluation avec leur poids respectif
- Distribution de la grille aux étudiants avant l'exercice et explicitation des critères
- Grille remplie par l'étudiant et simultanément par le prof et l'assistant après l'exercice
- Confrontation des résultats lors d'une rencontre individuelle avec chaque étudiant et fixation du score final; discussion sur les points à améliorer

## 4. Construction de la grille

---

- Plusieurs formules possibles selon les exercices
- Grille ayant aussi évolué à travers le temps
- En général, 3 ou 4 grandes rubriques
  - Démarche suivie : respect du plan, des étapes, du temps imparti, des consignes
  - Qualité du travail : sources utilisées, critique des données, traitement des données ou informations, méthodes d'analyse, bibliographie...
  - Présentation écrite du travail : style du texte, orthographe, qualité des documents graphiques et cartographiques, mise en page...
  - Présentation orale : mise en évidence de l'essentiel, qualité du PP, expression...

## 5. Aide à l'évaluation

---

- Pour chaque item : 4 possibilités peuvent être cochées

++ / + / 0 / -

- Une colonne prévoit en outre la possibilité d'ajouter des remarques plus qualitatives
- Dernière colonne pour traduire ces résultats en points

# Grille d'auto-évaluation du travail du cours Géographie économique de la mer (Master 1 Océanographie) (Prof. B. Mérenne 2007-2008)

	++ + 0 -	Observations	Points
<b>1. Démarche suivie</b> - Respect du plan et des étapes ; du temps imparti pour l'exposé et des consignes pour le rapport			/2
<b>2. Qualité de la recherche</b> - Valorisation des données initiales du cours - Qualité des investigations - Pertinence des données retenues - Qualité de la bibliographie - Esprit critique - Pertinence des analyses - Qualité de la grille AFOM			/8
<b>3. Présentation (écrite) du travail</b> - Orthographe - Style du texte - Qualité des documents (images, tableaux, cartes) - Mise en page et présentation générale			/5
<b>4. Présentation orale</b> - Mise en évidence de l'essentiel - Qualité du PowerPoint - Expression			/5
Total			/20

## 6. Avantages

---

- Pour les étudiants
  - Véritable exercice de métacognition : prise de conscience des forces, faiblesses, difficultés...
  - Meilleures performances car les étudiants sont mis en quelque sorte face à leurs responsabilités
  - Possibilité de prendre conscience de sa propre progression par comparaison de grilles remplies lors d'exercices antérieurs
  - Pour les plus inquiets, certaine « rassurance » et plus grande confiance en soi
- Pour l'enseignant et son équipe
  - Clarification des exigences
  - Valorisation du travail de l'assistant qui prend part au processus d'évaluation
  - Communication plus aisée aux étudiants de la volonté de l'équipe de les aider à progresser
  - Peu ou pas de contestation des résultats



## 7. Difficultés, contraintes et bilan

---

- Construire les grilles adéquates avec les bons critères
  - Temps nécessaire pour les corrections et justifications
  - N'est-ce pas un système trop scolaire?
  - Ne conviendrait-il pas de l'accompagner d'un véritable dispositif de remédiation?
- 
- Sans doute possibilité de préciser davantage encore les critères
  - Méthode ne pouvant s'appliquer qu'à des groupes restreints (moins de 50 étudiants)
  - Méthode idéale pour étudiants du BAC dès la 2<sup>e</sup> année ? En 1<sup>e</sup> année?  
Faut-il poursuivre en master?