

Particularités du stage en Psychologie clinique ou la difficulté d'évaluer les compétences relationnelles des futurs psychologues cliniciens

Atelier 3 :

Évaluation de performances complexes

Modalités d'observation - Critères - Pondération





Spécificités stage Master Psycho

- 2 stages de 300 heures : immersion
- Expérience déterminante : confrontation
 - Divers cadres d'exercice professionnel
 - Réflexion sur projet professionnel
 - Partager la vie d'un service
- Finalité « Processus psychothérapeutiques et de changement » ; Option « Adulte » fréquentée par 50 étudiants/an (Service ClinAd)
- Intervention auprès de personnes/groupes où problèmes psychiques font l'objet de soins spécifiques → souffrance professionnelle intense



Organisation et encadrement

- Préparation du stage

 - Choix du stage (liste lieux et Maîtres de stage)

 - En fonction parcours, ressources, attentes et projets

 - Prise de contact → Accord

 - Définition des modalités administratives et pédagogiques

 - Convention stage (objectifs, contraintes et critères connus)

- Accompagnement personnalisé / groupe

- Supervision à la demande et séminaires

- Documentation (références bibliographiques,...)

- Évaluation mi-stage (+entretien) et fin de stage

- Feed-back personnalisé possible du rapport



Procédure d'évaluation : MS /ULg

- Le stage proprement dit
 - Évaluation formative dès début du stage
 - Évaluation qualitative écrite à mi-parcours
 - Évaluation qualitative « formalisée » et quantitative réalisée au terme du stage et discussion
- Le rapport de stage
 - Évaluation qualitative « formalisée » et quantitative
- L'après...
- Cote finale de stage



Critères d'évaluation (MS)

Respect des engagements/objectifs

Impression générale : qualité stage

Intégration à l'équipe :

- qualité contacts
- compréhension fonctionnement institutionnel

Respect des règles déontologiques et éthiques

Qualités de clinicien

Capacités d'analyse et de synthèse des situations

Maîtrise des outils et techniques spécifiques

Usage des connaissances

Qualités professionnelles et relationnelles appréciées VS regrettées

Évolution au fil du stage et suggestions des aspects à perfectionner

PROPOSITION D'UNE COTE

Attentes et structure du rapport écrit

Réflexion personnelle : Synthèse expérience

→ intégration cohérente des éléments théoriques aux aspects pratiques

Fonctionnement institution

Activités réalisées

Étude de cas approfondie (consignes précises)

Bibliographie

Créativité – Investissement



Grille de cotation Rapport (Part 1)

1	Respect du délai de remise du rapport	OUI/NON				
Qualité de la rédaction						
2	Qualité de l'écriture, capacité de synthèse	1		3		5
3	Qualité de la structure du texte (intro, conclusion, etc.)	1		3		5
4	Style, originalité	1		3		5
5	Orthographe	1		10		20
Présentation de l'endroit de stage						
6	L'endroit de stage est bien présenté	1	2	3	4	5
7	Les tâches réalisées par le stagiaire sont bien décrites et pertinentes pour sa formation	1		5		10

Grille de cotation Rapport (Part 2)

Présentation d'une rencontre avec un patient					
8	La situation présentée est pertinente et clairement exposée	1	3	5	Situation
9	Le recueil des données cliniques est mené de façon rigoureuse : pertinence des éléments anamnestiques, qualité des observations cliniques, testing...	1	10	20	Données et analyse du cas
10	La présentation des données cliniques est pertinente	1	3	5	Diagnostic & Hypothèses
11	L'analyse des données cliniques est élaborée, intégrative et mise au profit de la compréhension du cas	1	10	20	
12	Les aspects contextuels sont pris en compte : enjeux institutionnels, prise en compte des différents intervenants, environnement large, ...	1	5	10	Eléments dynamiques interactionnel
13	Les éléments de l'implication personnelle sont suffisamment analysés (transfert, contre-transfert...)	1	10	20	
14	Capacité de remise en question du stagiaire	1	5	10	

Grille de cotation Rapport (Part 3)

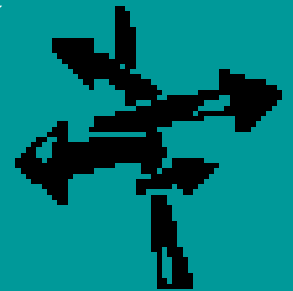
Auto-évaluation des apprentissages réalisés en stage				
15	L'étudiant est capable d'une prise de recul par rapport à son évolution au cours du stage	1	5	10
16	Les moments "forts" du stage semblent être évalués en profondeur	1	5	10
17	L'étudiant prend conscience de ses difficultés et met en place des stratégies pour les dépasser ou les compenser	1	10	20
18	L'étudiant se reconnaît des points forts	1	10	20
Plus globalement				
19	L'étudiant s'implique dans un véritable processus d'apprentissage	1	5	10
20	L'étudiant réfléchit la fonction et le rôle du psychologue sous ses différents aspects	1	5	10
21	Les actions sont menées avec un souci déontologique réel	1	10	20
22	Présence d'une bibliographie	1		5
23	Adéquation de la présentation aux normes APA	1		5
24	Qualité de l'étayage de la réflexion sur la littérature scientifique	1	10	20

déonto

biblio

Difficultés rencontrées : comment objectiver l'évaluation ? (1)

- Équivalence d'un MS à l'autre : ajustement
- Qui accompagne ?
 - Qui corrige les travaux ?
 - Qui décide de la cote globale ?
 - Appréciation numérique globale pondérée par certaine sensibilité clinique
- Diversité lieux → variété des tâches
- Les objectifs ne sont pas rencontrés
 - Lieu de stage et /ou rapport insuffisant
- Difficultés prégnantes dans le contact
 - Compétences relationnelles





Difficultés rencontrées : comment objectiver l'évaluation ? (2)

- Crise institutionnelle
- Découverte tardive « antagonisme »
 - Temporaire ou majeur
 - Sensibilisation précoce peu évidente
 - < nombre étudiants de bac
- Stage interrompu ou échec
 - « rattrapage » ?
 - nos engagements envers MS ?