

L'évaluation au service de la formation



Frédéric Plumier
Assistant
Sciences Appliquées
9 mai 2008

Plan

1. Contexte
2. Pourquoi des travaux de groupe?
3. L'évaluation
4. Observations

1. Contexte

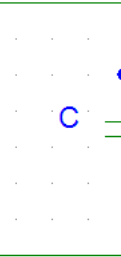
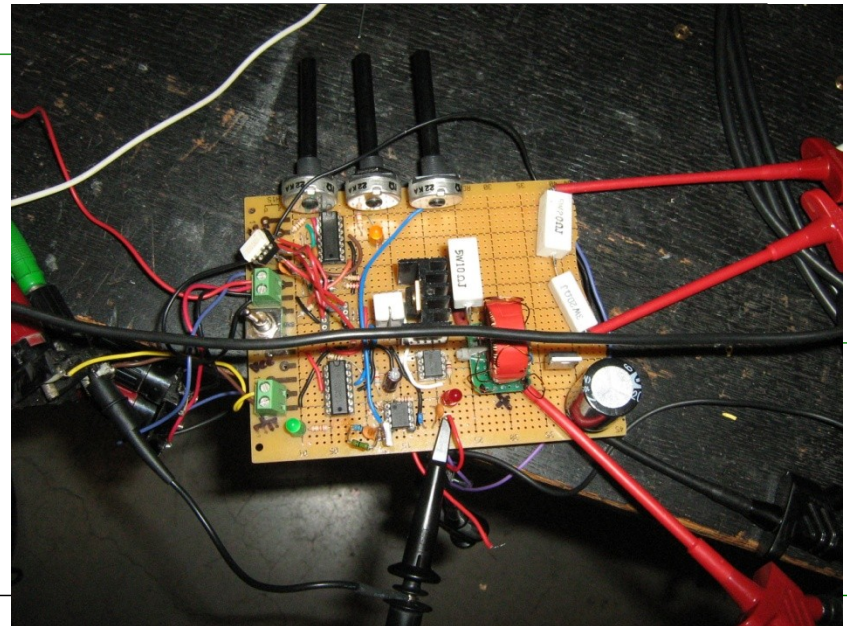
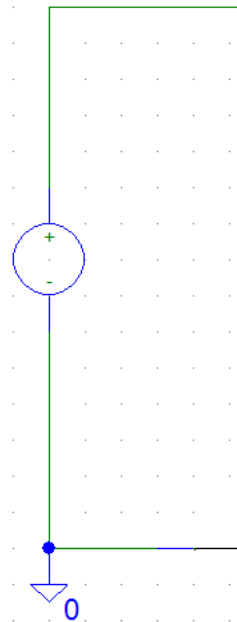
- **Matière:** électronique
- **Encadrement:** 3 personnes
 - Un industriel du domaine
 - Un assistant
 - Un technicien
- **Population:** 24 étudiants de 1^{ère} Master Ingénieur Civil
 - Électromécanique
 - Électricité
- **Age du projet:** 1^{ère} année d'application

1. Pourquoi des travaux de groupe?

- Motivation: présence d'un industriel
 - Concret
 - Applications réelles
- Raisons pratiques: taille des travaux
 - Pour les étudiants
 - Pour les encadrants
- Valeur ajoutée (par rapport à un travail individuel)
 - Relations avec d'autres
 - Gestion d'un groupe
 - Gestion d'un projet long

Dimensionnement, Simulation et Réalisation d'un convertisseur DC/DC

1. Calcul du circuit
2. Simulation
3. Réalisation
et Tests



1. L'évaluation

Question:

Une cote par groupe ou des cotes individualisées?

<u>Par groupe</u>	<u>Par personne</u>
<ul style="list-style-type: none">- Le fruit du projet est unique- Esprit de groupe- Évaluation plus simple	<ul style="list-style-type: none">- Risque d'attitude de « chacun pour soi » dans le groupe- Responsabilité individuelle

Cotation du cours

- Le but:
- travailler en équipe
 - pratiquer l'électronique

1er Master

Oral: 50%

Travail: 50%

Répartition des responsabilités

- Dimensionnement (circuit + magn)
- Simulation Spice
- Réalisation
- Test
- Commande
- Présentation

Cotation des projets

Répartition de **responsabilités** (à choisir au début du travail)

- Dimensionnement étudiant a
- Simulation étudiant b
- Réalisation étudiant c
- Test ...
- Commande
- Présentation

La cote pour chaque étudiant est la moyenne

- de la cote de *la partie dont il est le responsable* et
- de la cote du *projet*

Exemple :

Étudiant x: responsable Test Cote
 $0.5*T+0.5*((D+S+R+T+C+P)/6)$

D = cote du Dimensionnement,

S = cote de la Simulation,

...

1. Observations

- Questions pratiques:
 - Que faire si groupe de moins de 6 étudiants?
 - Faut-il informer les étudiants des pourcentages entre la cote de groupe et la cote de la partie dont ils ont la responsabilité?
 - ...
- Choix des responsabilités:
 - Concertation
 - Tirage au sort
- Objectif atteint: motivation individuelle

Conclusions

L'évaluation choisie ici n'a pas pour but

d'évaluer l'apport ou le travail d'une personne particulière au projet réalisé par le groupe,

mais bien

d'évaluer une partie du travail de groupe dont une personne particulière est le responsable

en vue que chacun prenne une part de responsabilité au projet de groupe.

Deux questions:

Evaluer l'apport d'une personne dans la réalisation d'un projet de groupe:

Est-ce possible?

Est-ce désirable?

Merci
pour votre attention.